

■ [Répondre à ce message](#)  
○ [L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe](#) 16 octobre 2015 21:25, par Sérénité

Les deux frères Philippe, donc Marie-Do et Thomas, même perversion mystico-affective. Rien de bien surprenant. Je rejoins par contre l'étonnement de Jean Vanier : ils sont tout deux d'une profondeur rare et ont fait éclore la foi et l'intelligence des gens de façon exceptionnelle. Le fait d'avoir une double personnalité perverse est de l'ordre de l'incompréhensible pour le cerveau. En tout cas le mien.

Autre chose de révoltant : personne ne semble remettre ces gens directement en cause pour les aider à arrêter, au moment des faits. On parle de « révélation » une fois qu'ils sont morts depuis plusieurs années et de gens « choqués » de l'apprendre. C'est tout. C'est tout ce qui paraît au public. C'est facile. Il n'y a plus rien à faire. Il n'y a plus qu'à tourner la page.

Et les combats des victimes pour se faire entendre durant des années ? Comme s'ils n'existaient pas. MD Philippe a commencé avec ma tante il y a plus de 50 ans (ami de la famille bien avant la fondation de sa communauté) et a formé des dizaines de disciples à ses pratiques mystico-affectivo-perverses avec emprise et tout ce qu'on connaît. Faits connus des responsables. Faits d'aujourd'hui.

Mais non, ça ne peut pas exister. C'est trop insupportable. Que les victimes supportent pour nous, et nous on « l'apprendra » quand ils seront morts comme ça on pourra alors rapidement tourner la page... Il ne faut pas choquer la multitude, il vaut mieux que quelques uns meurent (psychologiquement) en silence pour le bien de tous et la réputation de l'Eglise en particulier.

[Répondre à ce message](#)

○ [L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe](#) 20 octobre 2015 11:33, par agapé  
Sérénité, Que voulez vous dire exactement en parlant de votre tante ? Elle aurait été sexuellement abusée par Marie-Dominique PHILIPPE ?

[Répondre à ce message](#)

■ [L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe](#) 20 octobre 2015 17:33, par Sérénité  
Excusez moi pour les imprécisions concernant ma tante. C'est qu'elle n'a jamais voulu en parler concrètement, donc je suis dans le flou. Les seules choses que je sais c'est qu'il était son père spirituel, ils se voyaient beaucoup, elle a fini par être, comme elle le dit de ses propres mots, « fanatisée » par lui, elle est rentrée dans une communauté contemplative en suivant son conseil, et là ça a été la descente aux enfers. Elle est tombée dans la dépression et l'anorexie. Sa grande sœur a dû l'enlever de là de force avant qu'il ne soit trop tard (elle était extrêmement maigre) et elle a pris des années à s'en remettre en coupant d'abord les ponts avec MD Philippe. Je n'en sais pas plus.

Mais quand je vois l'emprise que le père et ses disciples peuvent avoir sur des femmes, même sans passer à l'abus sexuel, je crois que ça suffit pour détruire quelqu'un. C'est une sorte de vampirisation. Qu'en pensez-vous ?

[Répondre à ce message](#)

■ [L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe](#) 20 octobre 2015 18:48

Sérénité, je pense que comme vous le dites vous êtes dans le flou. Seule votre tante peut dire ce qu'elle a vécu exactement. En vous lisant on peut penser que MDPhilippe a abusé de votre tante sexuellement , or vous n'avez pas plus d'information que cela.

[Répondre à ce message](#)

■ [L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe](#) 20 octobre 2015 21:45  
Je suis désolée si ce que je dis peut prêter à confusion. Je ne parle effectivement pas forcément d'abus sexuels dans mes textes. J'utilise l'expression « pratique mystico-affectivo-perverses » qui est assez floue, très généralisant. Néanmoins, c'est bien de ce flou là dont il est question dans la communauté et c'est précisément là le drame.

C'est cela qui fait que les prêtres déviants ne sont pas arrêtés, ou qu'ils sont condamnés puis la condamnation est levée. C'est parce que la limite de l'abus sexuel est floue. Et c'est pour cela qu'on peut juste entendre de MD Philippe qu'il a eu des manquements à la chasteté, comme pour tous les autres. On demande pardon et on continue. La chair est faible, mais c'est l'esprit qui compte.

Et puis les femmes sont majeures, donc consentantes, non ? Pas toujours ? Mais enfin quand-même... C'est juste un peu trop d'affection, non ? De la tendresse quoi, un peu sexuel parfois, mais pas vraiment, un peu de dérapage, voilà. Ça ne regarde personne. De quoi devenir fou et perdre tous ses repères. En tout cas ne rien en dire. Et c'est exprès. Car derrière ces petites choses, se cache justement à l'insu des victimes, une machination sadico-perversive.

Les victimes sont dans le flou parce qu'elles sont sous emprise. Elles ne savent plus détecter ce qui ne va pas parce qu'elles sont aveuglées, emmêlée qu'elles sont dans un nœud où se mêle la mystique et de l'affectif pathologique. Quelque chose de trop subtil pour l'Eglise apparemment.

Le père spirituel crée une fascination, une dépendance, une infantilisation, une jalousie destructrice, de la culpabilité, une néantisation de l'amour de soi et de l'estime de soi, tout ce qu'il reproche ensuite à sa victime pour mieux l'enfoncer et se sentir supérieur. Et de toutes les victimes que je connais, il s'en sert ensuite pour assouvir ses besoins sexuels.

Mais de toute façon, est-ce si important de savoir s'il y a eu abus sexuel proprement dit ou pas ? Est-ce qu'il n'est pas de toute façon question de viol ? Pas au niveau juridique, d'accords, mais au niveau du vécu.

[Répondre à ce message](#)

▪ **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 20 octobre 2015 23:04

Excusez moi Sérénité mais je pense qu'il ne faut pas tout mélanger. D'abord même si c'est son frère Thomas PHILIPPE n'est pas Marie-Dominique PHILIPPE. Ensuite ce qu'on appelle un viol est un rapport sexuel non consenti qui a été infligé par la violence. Ce n'est pas autre chose et c'est extrêmement grave. Lorsqu'on accuse quelqu'un il faut être précis. Tout n'est pas dans tout. L'abus de faiblesse, la manipulation, c'est grave aussi mais ce n'est pas un viol. Je ne sais pas ce qu'a vécu votre tante. On peut tout mettre sur le dos de Marie-Dominique PHILIPPE en disant qu'il est responsable de sa souffrance et dépression, qu'elle a été manipulée etc....Mais les choses sont peut être plus complexes que cela.

[Répondre à ce message](#)

▪ **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 21 octobre 2015 00:01, par agapé

Pardon, j'ai oublié de signer ce dernier post.

[Répondre à ce message](#)

▪ **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 21 octobre 2015 11:16, par Sérénité

Vous avez raison Agape, je n'aurais pas du parler de ma tante. Et je n'aurais pas dû parler tout court. J'avais décidé de ne le faire sur ce site que lorsque je me sentais sereine, d'où mon pseudonyme. Or ça n'a pas été le cas ici. Tant de souffrance durant tant de temps et personne pour y mettre fin fait sortir de ses gongs, fait hurler, fait utiliser des mots trop forts, enfin chez moi. En fait je crois que je n'arriverai pas à rester sereine et ne dois donc pas lire ce qui sort ici. Je demande aussi aux modérateurs d'enlever ce que j'ai posté, comme ça ça ne fera aucun mal, c'est mieux. Merci !

[Répondre à ce message](#)

▪ **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 21 octobre 2015 18:48, par Aneth

Bonjour Sérénité. Je n'ai pas l'habitude de réagir sur ce site - dont j'apprécie pourtant la fonction de santé publique catholique à laquelle il se coltine avec courage - mais, alors que j'avais noté la pertinence de vos interventions, j'ai été touchée par le désarroi que vous venez de manifester. S'il vous plaît, ne vous laissez pas impressionner par cette insistance sur l'inexactitude de votre témoignage : vous avez précisé ce qui devait l'être quand on vous l'a demandé et le reste de vos réflexions ainsi que de votre questionnement sur base de votre vécu, en garde tout son intérêt et sa cohérence. Ayant comme vous été confrontée « en deuxième ligne » par de telles affaires, je porte les mêmes incompréhensions. En m'insérant dans ces échanges, j'ajouterais seulement qu'il me paraît beaucoup plus difficile de se remettre d'un abus sexuel commis sous emprise que d'un viol commis avec violence, pour la simple raison que pour l'un le mal se déguise en bien alors que pour l'autre le mal à rejeter est clairement identifié. Quant à l'emprise psychologique, ses dégâts peuvent aussi être immenses, comme le livre de Xavier Léger le décrit avec précision et intelligence. Bien à vous et courage pour toutes ces fois où votre sérénité est à nouveau dévastée.

[Répondre à ce message](#)

• **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 21 octobre 2015 22:11, par Sérénité

Merci de tout cœur Aneth. Votre message m'est bien précieux. J'apprends à mes dépens que je suis encore si facilement manipulable et que ma blessure peut se rouvrir encore bien profondément, ce qui va ensemble. Mais les blessures sont aussi des puits de lumière et des sources vives à d'autres moments, pour ceux qui s'en font les réceptacles, parce qu'eux-même aussi laissent leurs blessures dire ce qu'elles ont à dire. Le sens de la vie n'est pas de ne plus souffrir, mais de faire de nos blessures des profondeurs d'amour en plus, n'est-ce pas ? Là sont nos vraies forces.

[Répondre à ce message](#)

▪ **L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe** 1er janvier 2016 15:51

Et bien non Sérénité

trêve de politesse votre discours est insupportable . Vous commencez par accuser insidieusement avec les loups puis vous vous rétractez mais à moitié seulement !

C'est trop facile , c'est ignoble . Quelle lacheté ! Vous avez visiblement de vieux comptes à régler .....

Le curé d'Ars , un bon prêtre comme ceux que Goliath n'aime pas , disait que la diffamation ou la calomnie était comme des plumes dispersées par le vent ! C'est à dire que l'on ne pouvait plus rattraper la calomnie une fois lancée ..... C'est pourquoi c'est ignoble